Cyngor
Osteopathig
Cyffredinol

Adroddiad Blynyddol Addasrwydd i Ymarfer
2022-23

Y Pwyllgor **Ymchwilio**

Y Pwyllgor **Ymddygiad Proffesiynol**

Y Pwyllgor **Iechyd**

Cynnwys

1. Diweddariadau i'r Gweithdrefnau Addasrwydd i Ymarfer yn 2022-2023 **3**
- Polisi Chwythu'r Chwiban 3
- Gweminarau Addasrwydd i Ymarfer 3
- Bwletin Cipolwg ar Addasrwydd i Ymarfer 3

2. Cyfnodau'r Broses Addasrwydd i Ymarfer **4**
- Sgrinwyr 4
- Y Pwyllgor Ymchwilio 5
- Y Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol 6
- Y Pwyllgor Iechyd 6

3. Ymchwiliadau a Gwrandawiadau 2022-2023 **8**
- Penderfyniadau'r Pwyllgor Ymchwilio 8
- Penderfyniadau'r Pwyllgor Iechyd 8
- Penderfyniadau'r Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol 8
- Gwrandawiadau Gorchmynion Atal Dros Dro Interim 9
- Pwy sy'n Codi Pryderon? 10
- Pa Mor Gyflym y Byddwn yn Prosesu Pryderon? 10

4. Penderfyniadau'r Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol 2022-2023 **11**
- Gwrandawiadau Sylweddol 11
- Gwrandawiadau Adolygu 21

© Y Cyngor Osteopathig Cyffredinol 2023

Gellir atgynhyrchu'r testun yn y ddogfen hon am ddim mewn unrhyw fformat neu gyfrwng cyhyd â'i fod yn cael ei atgynhyrchu'n gywir ac nad yw mewn cyd-destun camarweiniol. Rhaid cydnabod y deunydd fel hawlfraint y Cyngor Osteopathig Cyffredinol a rhaid nodi teitl y ddogfen.

Dylid anfon unrhyw ymholiadau ynghylch y cyhoeddiad hwn at: General Osteopathic Council, Osteopathy House, 176 Tower Bridge Road, London SE1 3LU.

Mae'r Adroddiad Blynyddol Addasrwydd i Ymarfer cyfredol ac adroddiadau'r pum mlynedd blaenorol ar gael ar ein gwefan: osteopathy.org.uk/ftp-annual-report

1. Diweddariadau i'r Gweithdrefnau Addasrwydd i Ymarfer yn 2022-2023

Mae'r Cyngor Osteopathig Cyffredinol yn gweithio'n barhaus i wella ei brosesau addasrwydd i ymarfer, ac eleni mae gennym nifer o ddiweddariadau. Nodir rhai o'r rhain isod.

Polisi Chwythu'r Chwiban

Bu Polisi Chwythu'r Chwiban y Cyngor ar waith ers 2014. O gofio hyd y cyfnod ers yr adolygiad blaenorol, ynghyd â'r newidiadau diweddar i'r broses adrodd, mae hyn wedi ysgogi adolygiad o'n Polisi ar Ymdrin â Phryderon ynghylch Chwythu'r Chwiban yn 2022, i sicrhau ei berthnasedd a'i hygyrchedd parhaus.

Gwnaethom gynnal adolygiad llenyddiaeth o ddeunyddiau a pholisïau rheoleiddwyr gofal iechyd eraill gan nodi rhai diwygiadau i'n dull gweithredu. Mae'r prif newidiadau i'r Polisi ar Ymdrin â Phryderon ynghylch Chwythu'r Chwiban yn cynnwys:

- Ailstrwythuro'r cynllun a'r llif i'w wneud yn ymarferol yn ogystal â gwella'r hygyrchedd i'r rheini sy'n dymuno codi pryder ynghylch chwythu'r chwiban (er enghraifft, nodi'r meini prawf y mae'n rhaid eu bodloni i bryder fod yn ddatgeliad cymwys).
- Cael gwared ar y tablau sy'n nodi manylion sefydliadau eraill i gysylltu â nhw (bydd y rhain yn cael eu gosod ar y dudalen a neilltuwyd ar wefan y Cyngor, y mae hyblygrwydd i'w diweddaru'n rheolaidd) ond gan gadw'r adran ar ffynonellau rhagor o gyngor.
- Cynnwys adran gymorth ar gyfer chwythwyr chwiban.
- Cael gwared ar yr atodiad sy'n cynnwys y pwyntiau allweddol sy'n ymwneud â deddfwriaeth chwythu'r chwiban.
- Diweddariadau cyffredinol, er enghraifft, cynnwys y gofyniad i'r Cyngor gyhoeddi adroddiad blynyddol ar ddatgeliadau chwythu'r chwiban.

Gweminarau Addasrwydd i Ymarfer

Ar 4 Hydref 2022, gwnaethom gynnal gweminar addasrwydd i ymarfer gyda'r Cyngor Ciropracteg Cyffredinol. Ein bwriad ar gyfer y gweminar ar y cyd oedd agor y drafodaeth ynghylch gwrandawiadau addasrwydd i ymarfer gyda'r osteopathiaid a'r ceiropractyddion ac annog cydweithio a dysgu rhwng proffesiynau. Gwnaethom ganolbwyntio ar yr hyn sy'n digwydd mewn gwrandawiad, gan gynnwys prosesau a threfniadau ar gyfer gwrandawiadau o bell a wyneb yn wyneb. Gwnaethom gynyddu ein hymgysylltiad drwy annog y cyfranogwyr i ofyn cwestiynau. Gwnaethom dderbyn cwestiynau ar bynciau fel rhagfarn anfwriadol gan y panel, gwrandawiadau preifat, pa mor hir yw'r broses Addasrwydd i Ymarfer ac a all ymarferydd barhau i weithio tra bo ymchwiliad yn mynd rhagddo.

Bwletin Cipolwg ar Addasrwydd i Ymarfer

Ar ddechrau'r cyfnod y mae'r adroddiad hwn yn ei gwmpasu, ar 25 Ebrill 2022, gwnaethom gyhoeddi bwletin Cipolwg ar Addasrwydd i Ymarfer a ddyluniwyd i helpu i egluro ein prosesau addasrwydd i ymarfer. Yn y rhifyn hwn, aethom ati i amlygu'r Gwasanaeth Cymorth Annibynnol sydd ar gael i bob osteopath sy'n mynd drwy ymchwiliad addasrwydd i ymarfer. Gwnaethom hefyd ymateb i rai o'r cwestiynau a godwyd yn fynych yn ein gweminar Addasrwydd i Ymarfer cyntaf a gynhaliwyd ym mis Medi 2021, a'r adborth a gawsom.

2. Cyfnodau'r Broses Addasrwydd i Ymarfer

Mae dyletswydd ar y Cyngor Osteopathig Cyffredinol o dan Ddeddf Osteopathiaid 1993 i ymchwilio i bryderon ynghylch osteopathiaid.

Rydym yn derbyn pryderon ynghylch osteopathiaid o amrywiaeth o ffynonellau, gan gynnwys:

- cleifion
- aelodau'r cyhoedd
- cyflogwyr
- osteopathiaid eraill
- atgyfeiriadau gan reoleiddwyr eraill

Pryderon cleifion yw prif ffynhonnell cwynion ynghylch osteopathiaid o hyd. Drwy ein prosesau addasrwydd i ymarfer, mae gennym ddyletswydd i nodi a yw pryder ynghylch osteopath yn fater dilys y mae angen ei ymchwilio. Dyluniwyd y gweithdrefnau addasrwydd i ymarfer i ddiogelu'r cyhoedd ac ni fwriedir iddynt weithredu fel proses datrys cwynion gyffredinol.

Mae gan y Cyngor 3 pwyllgor statudol:

- Y Pwyllgor Ymchwilio, sy'n cynnal y gwaith craffu cychwynnol ar y cwynion ynghylch osteopathiaid, ac sy'n penderfynu a oes gan osteopath achos i'w ateb.
- Y Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol, sy'n gwrando ar achosion sy'n cynnwys euogfarnau troseddol neu honiadau ynghylch ymddygiad neu gymhwysedd osteopath. Os bydd y Pwyllgor yn penderfynu bod sail i'r honiadau, mae'n gosod cosb sy'n briodol a chymesur ar yr osteopath.
- Y Pwyllgor Iechyd, sy'n ystyried achosion lle yr honnir bod yr osteopath yn dioddef iechyd meddwl neu gorfforol gwael. Bydd camau priodol yn cael eu cymryd er budd y cyhoedd a'r osteopath.

Bydd asesydd cyfreithiol yn mynychu pob cyfarfod neu wrandawiad gan bwyllgor - sef unigolyn â chymhwyster cyfreithiol sy'n rhoi cyngor i'r pwyllgor ynghylch materion cyfreithiol a gweithdrefnol.

Gall unrhyw rai o'n pwyllgorau addasrwydd i ymarfer osod gorchymyn atal dros dro interim ar osteopath, os ydynt yn teimlo ei fod yn angenrheidiol i ddiogelu'r cyhoedd mewn achos sy'n cynnwys honiadau difrifol.

Mae gorchymyn atal dros dro interim yn atal cofrestriad yr osteopath nes bydd yr ymchwiliad wedi'i gynnal a chanlyniad y gwrandawiad wedi'i gyhoeddi.

Sgrinwyr

Mae'r Adran Reoleiddio'n adolygu'r holl bryderon a ddaw i law ac yn cynnal asesiad risg cychwynnol i sicrhau nad oes perygl uniongyrchol i ddiogelwch y cyhoedd.

Byddwn yn casglu cymaint o wybodaeth â phosibl ar y cam cychwynnol hwn cyn atgyfeirio'r pryder i 'Sgriniwr' (aelod sy'n osteopath o Bwyllgor Ymchwilio'r Cyngor). Fel rhan o'n gwaith o gasglu gwybodaeth, rydym fel arfer yn ceisio gwybodaeth neu eglurhad ychwanegol gan yr unigolyn sy'n codi'r pryder. Os nad yw'r unigolyn sy'n codi'r pryder yn rhoi rhagor o wybodaeth i ni o fewn 42 diwrnod ar ôl i'r cais ddod i law, yna bydd y pryder yn cael ei atgyfeirio i Sgriniwr gydag argymhelliad i'w gau ar y sail bod diffyg deunydd ategol perthnasol a chredadwy.

Os bydd y wybodaeth yn dod i law, bydd yr achos yn cael ei drosglwyddo i Sgriniwr a fydd yn adolygu'r pryder i benderfynu a oes posibilrwydd ei fod yn honiad o dan y Ddeddf Osteopathiaid. Wrth wneud penderfyniad, gall y Sgriniwr gyfeirio at y ddogfen Meini Prawf Trothwy ar gyfer Ymddygiad Proffesiynol Annerbyniol i'w gynorthwyo i benderfynu a yw gweithgaredd y cafwyd cwyn yn ei gylch yn enghraifft o ymddygiad proffesiynol annerbyniol, sef 'ymddygiad nad yw'n cyrraedd y safon sy'n ddisgwyliedig gan osteopath'.

Os yw Sgriniwr yn penderfynu nad oes gan y Cyngor rym i ymchwilio'r pryder, atgyfeirir y mater i Sgriniwr lleyg i adolygu'r dogfennau a phenderfyniad y Sgriniwr. Os yw'r naill Sgriniwr a'r llall yn cytuno, yna gellir cau'r mater. Os ydynt yn anghytuno, yna atgyfeirir y mater i'r Pwyllgor Ymchwilio.

Y Pwyllgor Ymchwilio

Mae'r Pwyllgor Ymchwilio, sy'n cynnwys pum aelod, yn cwrdd yn breifat i ystyried yr achosion a atgyfeiriwyd iddo gan Sgriniwr. Bydd y Pwyllgor yn ystyried a oes achos i'w ateb yn erbyn yr osteopath dan sylw ac yn ystyried y meini prawf trothwy wrth wneud ei benderfyniad.

Os yw'r Pwyllgor Ymchwil yn penderfynu nad oes achos i'w ateb, bydd yr achos yn cael ei gau.

Gall y Pwyllgor benderfynu nad oes ganddo ddigon o wybodaeth i ystyried y mater yn deg a bydd yn gohirio'r ystyriaeth er mwyn cael gafael ar ragor o wybodaeth.

Os bydd y Pwyllgor Ymchwilio'n penderfynu bod achos i'w ateb, bydd gwrandawiad yn cael ei drefnu gerbron Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol y Cyngor neu, os yw'r mater yn ymwneud ag iechyd osteopath, bydd gwrandawiad gerbron y Pwyllgor Iechyd yn cael ei drefnu.

Y Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol

Mae'r Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol yn cynnwys tri aelod ac mae'n rhaid i'r Cadeirydd fod yn aelod lleyg. Bydd asesydd cyfreithiol yn bresennol hefyd i gynorthwyo'r Pwyllgor ar unrhyw faterion cyfreithiol a allai godi yn ystod y gwrandawiad.

Cynhelir gwrandawiadau yn gyhoeddus fel arfer a gall aelodau'r cyhoedd eu mynychu. Fodd bynnag, gan ddibynnu ar natur yr achos, mae'n bosibl y bydd achosion lle y bydd yn rhaid cynnal rhan o'r gwrandawiad neu'r gwrandawiad cyfan yn breifat, er enghraifft, lle y bo'r gwrandawiad yn ymwneud â materion sy'n gysylltiedig ag iechyd neu fywyd preifat yr osteopath.

Wrth ystyried achos, mae tri cham i broses gwneud penderfyniad y Pwyllgor:

1. **Canfod ffeithiau**

   Bydd y Pwyllgor yn ystyried a yw'n credu bod y ffeithiau a honnir yn erbyn yr osteopath wedi'u profi. Mae'n bosibl y bydd yr osteopath yn cadarnhau rhai ffeithiau ac y bydd anghytundeb ynghylch ffeithiau eraill. Bydd y Pwyllgor yn ystyried y ffeithiau y ceir anghytundeb yn eu cylch a bydd yn penderfynu a yw'n fwy tebygol na pheidio eu bod yn wir. Dyma a elwir yn 'pwysau tebygolrwydd'.

Os yw'r Pwyllgor yn canfod na ellir profi unrhyw rai o'r ffeithiau, bydd yr achos yn dod i ben. Os bydd yn canfod bod yr holl ffeithiau neu rai ohonynt wedi'u profi, bydd y gwrandawiad yn symud ymlaen i'r cam nesaf.

2. Canfyddiad ynghylch honiad

Unwaith y bydd y canfyddiadau o'r ffeithiau wedi'u cyhoeddi, bydd y naill barti a'r llall (cyflwynydd achos y Cyngor a'r osteopath) yn cael eu gwahodd i wneud cyflwyniadau ar ymddygiad proffesiynol annerbyniol neu anghymhwysedd proffesiynol neu a yw euogfarn droseddol yn berthnasol i ymarfer osteopathi. Mae hwn yn fater i'r Pwyllgor farnu yn ei gylch ac nid yw'n fater o brawf.

Bydd y Pwyllgor yn gwrando ar y cyflwyniadau ac yn eu hystyried, a bydd yn cyfarfod yn breifat i ystyried ei ganfyddiadau. Pan fydd penderfyniad wedi'i wneud, bydd y Cadeirydd yn cyhoeddi penderfyniad y Pwyllgor.

3. Cosbau

Os bydd y Pwyllgor yn penderfynu bod y ffeithiau yn datgelu ymddygiad proffesiynol annerbyniol neu anghymhwysedd proffesiynol, neu fod euogfarn droseddol yn berthnasol i ymarfer osteopathi, yna bydd yn clywed unrhyw gyflwyniadau ychwanegol gan y naill barti a'r llall ynghylch yr honiadau. Bydd hefyd yn ystyried y cyflwyniadau a wnaed gan y naill barti a'r llall ynghylch y gost i'w phennu.

Bydd y Pwyllgor yn ystyried y dystiolaeth yn breifat ac yn penderfynu pa gosb i'w gosod. Unwaith y bydd wedi gwneud penderfyniad, bydd y Cadeirydd yn cyhoeddi'r gosb.

Os bydd y Pwyllgor yn canfod bod sail i honiad yn erbyn osteopath, rhaid iddo ddewis un o'r pedair cosb a ganlyn i'w gosod ar yr osteopath:

- rhybudd
- gosod amodau ar ymarfer yr osteopath
- tynnu'r osteopath oddi ar y Gofrestr dros dro
- tynnu'r osteopath oddi ar y Gofrestr

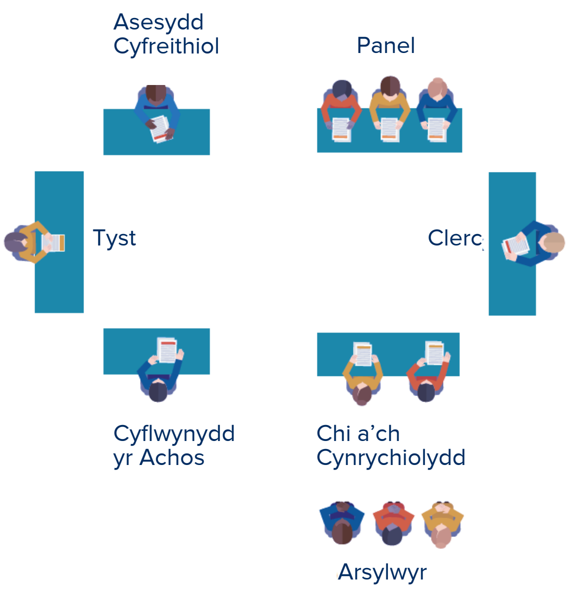
Y Pwyllgor Iechyd

Gall y Pwyllgor Iechyd ond gosod amodau ar ymarfer yr osteopath neu ei atal dros dro mewn achosion lle y bydd yn canfod bod addasrwydd i ymarfer yr osteopath wedi'i amharu'n ddifrifol oherwydd ei gyflwr corfforol neu feddyliol.

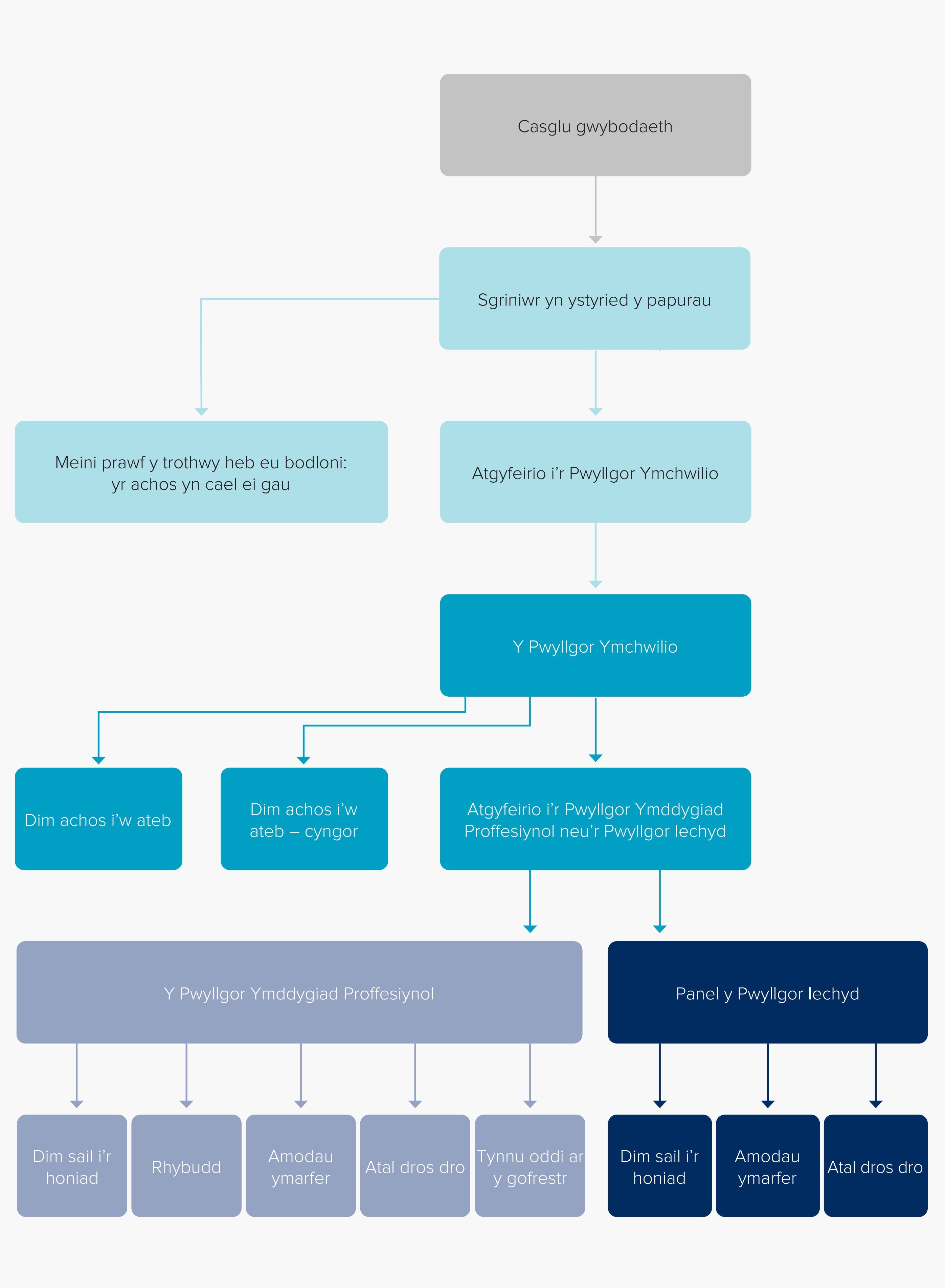
Bydd gwrandawiadau'r Pwyllgor yn cael eu cynnal yn breifat fel arfer a byddant yn cynnwys tri aelod:

- cadeirydd lleyg
- osteopath
- aelod lleyg

Bydd asesydd cyfreithiol ac asesydd meddygol yn bresennol hefyd i gynorthwyo'r Pwyllgor gydag unrhyw faterion cyfreithiol a meddygol a allai godi yn ystod y gwrandawiad.



Enghraifft o drefniant ystafell gwrandawiad


Casglu gwybodaeth
Sgriniwr yn ystyried y papurau
Meini prawf y trothwy heb eu bodloni: yr achos yn cael ei gau
Atgyfeirio i'r Pwyllgor Ymchwilio
Y Pwyllgor Ymchwilio
Dim achos i'w ateb
Dim achos i'w ateb – cyngor
Atgyfeirio i'r Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol neu'r Pwyllgor Iechyd
Y Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol
Panel y Pwyllgor Iechyd
Dim sail i'r honiad
Rhybudd
Amodau ymarfer
Atal dros dro
Tynnu oddi ar y gofrestr
Dim sail i'r honiad
Amodau ymarfer
Atal dros dro

3. Ymchwiliadau a Gwrandawiadau 2022-2023

Penderfyniadau'r Pwyllgor Ymchwilio

Yn ystod y 12 mis rhwng 1 Ebrill 2022 a 31 Mawrth 2023, cyfarfu Pwyllgor Ymchwilio'r Cyngor 12 gwaith ac ystyriodd 32 achos. Daeth i'r casgliad y dylai'r Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol glywed 16 o'r achosion hynny. Mewn 13 achos, canfu nad oedd achos i'w ateb. Mewn 3 achos, canfu nad oedd achos i'w ateb ond cyflwynodd gyngor ac ni chafodd unrhyw achosion eu gohirio.

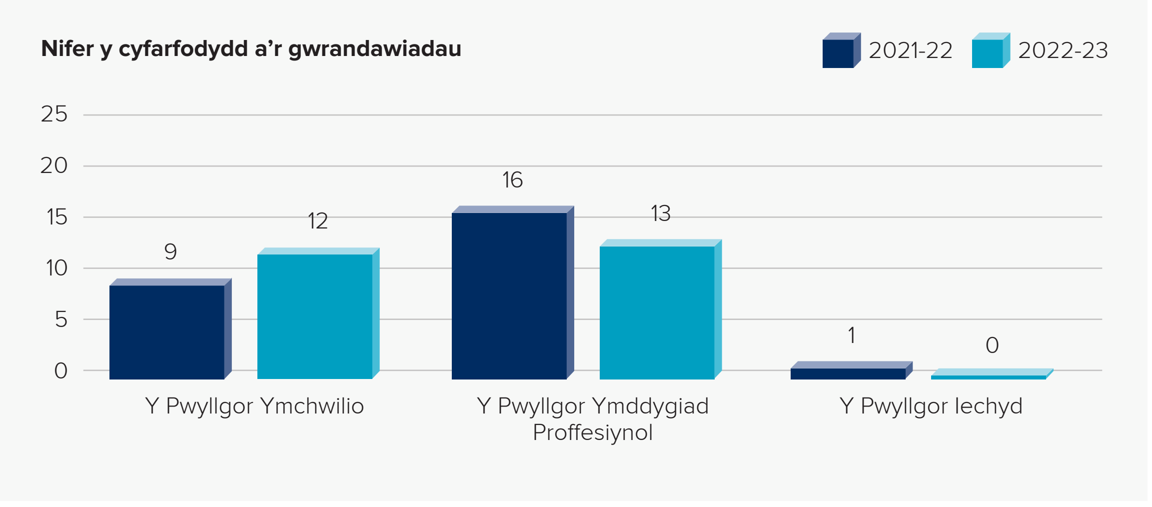
Mewn 3 achos, roedd y gŵyn yn ddigon difrifol i'r Pwyllgor Ymchwilio osod gorchymyn atal dros dro interim cyn cynnal y gwrandawiad. Mewn 2 achos, ni wnaeth y Pwyllgor Ymchwilio osod gorchymyn atal dros dro interim ond derbyniodd ymgymeriadau gan yr osteopath.

Penderfyniadau'r Pwyllgor Iechyd

Ni chlywodd y Pwyllgor Iechyd unrhyw achosion sylweddol rhwng mis Ebrill 2022 a mis Mawrth 2023. Fodd bynnag, bu dau wrandawiad adolygu lle y penderfynodd y Pwyllgor y dylid estyn y cyfnod atal dros dro am 12 mis arall.

Penderfyniadau'r Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol

Rhwng 1 Ebrill 2022 a 31 Mawrth 2023, gwnaeth y Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol benderfyniad terfynol mewn 17 achos, a oedd oll yn ymwneud ag ymddygiad proffesiynol annerbyniol. O'r achosion hyn, roedd dau yn ymwneud â'r un osteopath (h.y. cawsant eu clywed ar y cyd). Tynnodd y Pwyllgor 2 osteopath oddi ar y Gofrestr a chafodd 2 osteopath eu hatal rhag ymarfer dros dro. Gosodwyd amodau ymarfer ar 1 osteopath a chafodd 6 osteopath eu rhybuddio gan y Pwyllgor. Ni wnaed unrhyw ganfyddiadau yn erbyn yr osteopathiaid dan sylw mewn 2 achos a chafodd yr achosion eu cau heb gymryd camau pellach.



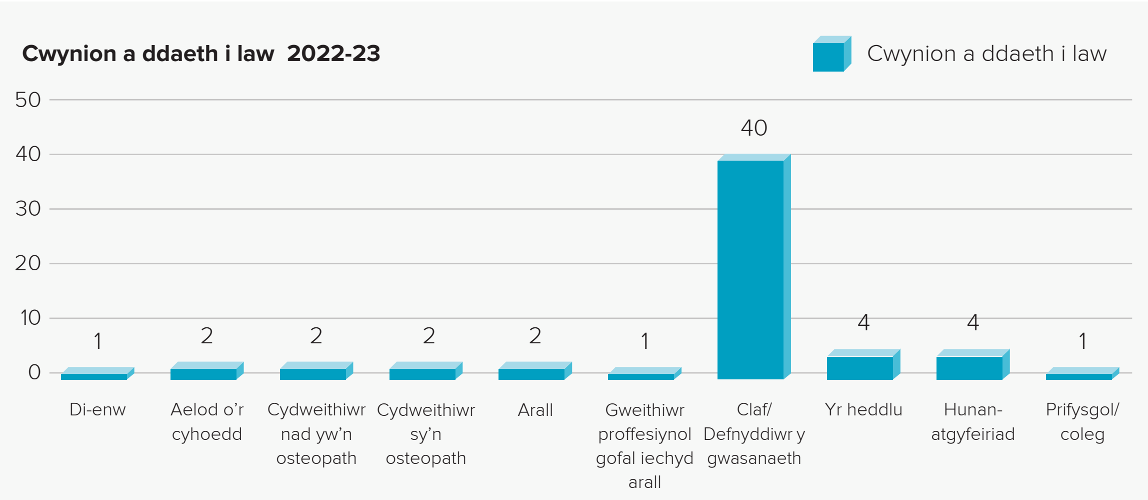
Gwrandawiadau Gorchmynion Atal Dros Dro Interim

Gall y Pwyllgor Ymchwilio, y Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol a'r Pwyllgor Iechyd osod gorchymyn atal dros dro ar gofrestrydd am gyfnod interim os oes perygl gwirioneddol i aelodau'r cyhoedd. Mae'r tabl isod yn dangos faint o wrandawiadau gorchmynion atal dros dro interim a gynhaliwyd, a nifer y gorchmynion a osodwyd, rhwng mis Ebrill 2022 a mis Mawrth 2023.

Pwyllgor	**Nifer y Gorchmynion Atal Dros Dro Interim y gwnaed cais amdanynt**	**Nifer y Gorchmynion Atal Dros Dro Interim a osodwyd**	**Nifer yr ymgymeriadau**
Gorchmynion Atal Dros Dro Interim y gwnaeth y Pwyllgor Ymchwilio gais amdanynt	9	3	2
Gorchmynion Atal Dros Dro Interim y gwnaeth y Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol gais amdanynt	3	3	0
Gorchmynion Atal Dros Dro Interim y gwnaeth y Pwyllgor Iechyd gais amdanynt	0	0	0

Pwy sy'n Codi Pryderon?

Daw pryderon i law'r Cyngor o amrywiaeth o ffynonellau. Daw'r nifer fwyaf o bryderon gan gleifion neu'r rheini sydd wedi ymgysylltu â gwasanaethau'r osteopath. Daw pryderon i law'r Cyngor hefyd gan gydweithwyr a chyflogwyr. Mewn rhai achosion, daw pryderon i sylw'r Cyngor heb fod achwynydd adnabyddadwy. O dan yr amgylchiadau hyn, Cofrestrydd y Cyngor yw'r achwynydd.



Pa Mor Gyflym y Byddwn yn Prosesu Pryderon?

Mae'r tabl isod yn dangos yr amser a gymerwyd i achosion gael eu clywed, rhwng mis Ebrill 2022 a mis Mawrth 2023.

Pwyllgor	Yr amser canolrif rhwng derbyn cwyn a gwneud penderfyniad
Y Pwyllgor Ymchwilio	37 wythnos (targed = 26 wythnos)
Y Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol	58 wythnos (targed = 52 wythnos)

4. Penderfyniadau'r Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol 2022-2023

Mae'r tabl isod yn cwmpasu'r gwrandawiadau sylweddol a gwblhawyd gan y Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol yn ystod y cyfnod rhwng 1 Ebrill 2022 a 31 Mawrth 2023.

Cynhyrchir yr adroddiad hwn yn unol â Deddf Osteopathiaid 1993, Adrannau 22(13) a (14), sy'n ei gwneud yn ofynnol bod y Pwyllgor yn cyhoeddi adroddiad sy'n nodi enwau'r osteopathiaid hynny y mae wedi ymchwilio i honiadau yn eu cylch ac wedi canfod bod sail i'r honiadau hynny. Mae materion yn ymwneud ag addasrwydd i ymarfer osteopathiaid yn rhan hanfodol o ddyletswydd y Bwrdd i reoleiddio'r proffesiwn ac felly ddiogelu'r cyhoedd ac enw da'r proffesiwn. Mae'r wybodaeth yn yr adroddiad hwn yn darparu adnodd gwerthfawr i osteopathiaid ynghylch safonau ymddygiad uchel a'r hyfedredd sydd ei angen i gynnal cofrestriad fel osteopath.

Gwrandawiadau Sylweddol

Osteopath	Dyddiad y penderfyniad	Ffynhonnell y pryder	Canlyniad	Crynodeb
Richard Skudder (5015)	24 Mai 2022	Claf	Rhybudd	Yn ystod apwyntiadau triniaeth gyda Chlaf A, dywedodd Mr Skudder bethau amhriodol iddi, gan iddo: • Ar un achlysur, wneud sylw am draed Claf A wrth afael ynddynt â'i ddwylo, gan ddefnyddio geiriau tebyg i 'www, mor ciwt'. • Yn ystod haf 2019 neu oddeutu'r amser hwnnw, ddweud geiriau tebyg i 'roedd hwnna i fi, nid i ti' ar ôl iddo ei chofleidio. Ar 12 Chwefror 2021 neu oddeutu'r dyddiad hwnnw: • Dywedodd Mr Skudder wrth Glaf A, gan ei fod wedi'i frechu, y byddai'n ddiogel iddi ddod i mewn i'w gartref. • Dywedodd wrth Glaf A eiriau tebyg i 'Rwy'n mynd i goginio swper i ti'. Yn ystod apwyntiadau triniaeth gyda Chlaf A, gwnaeth Mr Skudder gysylltiad corfforol dianghenraid â Chlaf A gan iddo: • Gofleidio Claf A ar o leiaf un achlysur. • Ail-gau bra Claf A heb ofyn iddi a allai wneud hynny. (Parhau ar y dudalen nesaf)

Osteopath	Dyddiad y penderfyniad	Ffynhonnell y pryder	Canlyniad	Crynodeb
				Yn ystod mis Chwefror 2021, y tu allan i'r lleoliad clinigol, gwnaeth Mr Skudder ymddwyn yn amhriodol gan iddo: • Anfon neges destun at Glaf A i wneud trefniadau iddynt fynd am dro gyda'i gilydd. • Gwahodd Claf A i fynd gydag ef i weld eiddo. • Gofyn i Glaf A am ei pherthynas ddiweddar a ddaeth i ben. • Gofyn i Glaf A ar fwy nag un achlysur a oedd mewn perthynas ramantaidd â'i hyfforddwr personol. • Gwahodd Claf A i fynd am dro arall gydag ef ar ddiwrnod arall. • Cyfeirio at gael swper gyda Chlaf A. • Rhoi gwybodaeth fanwl i Glaf A am berthynas rywiol a gafodd â chlaf blaenorol. • Gofyn i Glaf A a allai ystyried mai dêt oedd mynd am dro gyda'i gilydd • Chwythu cusan at Glaf A. Anfonodd Mr Skudder negeseuon amhriodol at Glaf A gan iddo anfon neges destun ati ar 21 Chwefror 2021 am 11.16yh a oedd yn dweud: '"Dy dagu nes dy fod ti'n llewygu ac yna ffwcio dy wyneb di." Mae'n uniongyrchol iawn yn tydi. Gobeithio dy fod wedi cael Dydd Sul da x.' Anfonodd Mr Skudder y neges destun hon ati er ei fod yn gwybod bod darllen neges debyg ar y cyfryngau cymdeithasol yn flaenorol wedi peri trallod i Glaf A. Roedd ymddygiad Mr Skudder, fel y'i nodir uchod, yn enghraifft o gam-drin ei sefyllfa broffesiynol ac roedd yn enghraifft o groesi ffiniau proffesiynol.

Osteopath	Dyddiad y penderfyniad	Ffynhonnell y pryder	Canlyniad	Crynodeb
Caspar Hull (608)	5 Awst 2022	Dau gydweithiwr i'r osteopath Dau glaf	Atal dros dro	Rhoddodd Mr Hull driniaeth i Glaf C, yn ystod 2006 neu oddeutu'r amser hwnnw (Apwyntiad 1). Yn ystod Apwyntiad 1, gwnaeth Mr Hull sylwadau i Glaf C fel a ganlyn: • 'O sori, fy merch 10 oed sydd yno. Bydd hi i fyny yno yn mastyrbio oherwydd mae ganddi anghenion arbennig.' • 'Dyna'r cwbl mae hi'n ei wneud.' Rhoddodd Mr Hull driniaeth i Glaf D oddeutu 10 gwaith rhwng neu o gwmpas 8 Mehefin 2016 a 9 Rhagfyr 2019, gan gynnwys 14 Ionawr 2019 (Apwyntiad 9) a 9 Rhagfyr 2019 (Apwyntiad 10). Yn ystod apwyntiadau 9 a/neu 10 gyda Chlaf D, gwnaeth Mr Hull y sylwadau a ganlyn i Glaf D: • 'Ers gwahanu oddi wrth fy ngwraig, dwi wedi bod ar wefan chwilio am gariad.' • 'Mae menywod wedi dweud gan fod gen i fy musnes fy hun, bod yn rhaid bod gen i ddigonedd o arian. Ond gan fy mod i'n gwahanu oddi wrth fy ngwraig, dydy hynna ddim yn wir.' • 'Dwi wedi cael digon o fenywod ar y wefan chwilio am gariad yn anfon lluniau o'u bronnau ata'i.' Rhoddodd Mr Hull driniaeth i Glaf B (Triniaeth 1) ar 5 Gorffennaf 2021. Yn ystod y driniaeth hon, dynwaredodd Mr Hull Donald Trump, a drwy wneud hynny: • siaradodd am Donald Trump 'ddim yn cael y codiad' neu eiriau tebyg • defnyddiodd y gair 'pwsi' • gwnaeth sylwadau amhriodol a/neu sylwadau hiliol i Glaf B gan gyfeirio at ddwy genedl o Ddwyrain Ewrop, sef 'am eu bod nhw wedi'u gadael nhw i gyd i mewn', neu eiriau tebyg i hynny. (Parhau ar y dudalen nesaf)

Osteopath	Dyddiad y penderfyniad	Ffynhonnell y pryder	Canlyniad	Crynodeb
				Rhoddodd Mr Hull driniaeth i Glaf A ar 7 Gorffennaf 2021 (Triniaeth 2) a 14 Gorffennaf 2021 (Triniaeth 3). Yn ystod Triniaeth 2, gwnaeth Mr Hull: • Rannu gwybodaeth bersonol am ei ferch gyda Chlaf A. • Dweud wrth Glaf A, tra ei fod yn astudio yn y brifysgol, bod cyd-fyfyriwr (Unigolyn C) wedi dweud wrtho ei bod mor sensitif o gwmpas ei chluniau i'r pwynt y byddai'n cael orgasm pe bai'n cael ei chyffwrdd yn y mannau hynny, neu eiriau tebyg i hynny. • Cadarnhau bod Unigolyn C wedi rhannu'r uchod ag ef yn breifat ond ei fod wedi rhannu'r wybodaeth wedi hynny â'r holl ddosbarth yn y brifysgol. Yn ystod Triniaeth 3, gwnaeth Mr Hull: • Ddweud wrth Glaf A bod bachgen ifanc (Plentyn D) wedi'i ddal yn cael rhyw â mam Plentyn D, a'i fod wedi gofyn 'faint o weithiau wnes di roi dy bidyn yn mami?' neu eiriau tebyg i hynny. • Dweud wrth Glaf A ei fod, fel plentyn, wedi chwarae gêm â phlant eraill lle y byddai ef a'r plant yn eistedd ar y llawr gyda'u coesau ar led, ac y byddent yn taflu pêl at y man rhwng eu coesau a'i fod wedi taflu pêl at y man rhwng coesau merch ifanc (Plentyn E). Roedd ymddygiad Mr Hull yn enghraifft o groesi ffiniau proffesiynol a rhywiol.

Osteopath	Dyddiad y penderfyniad	Ffynhonnell y pryder	Canlyniad	Crynodeb
Steven Davies (302)	13 Medi 2022	Claf	Rhybudd	Rhwng 6 Gorffennaf 2021 a 21 Hydref 2021, dangosodd Mr Davies a/neu cyfeiriodd Glaf D a/neu Glaf E i gyfrif/cyfrifon a/neu wefan/gwefannau Claf arall (Claf A), gan ddatgelu mai Claf A oedd wedi cwyno mewn achos a wnaed yn erbyn Mr Davies. Roedd ymddygiad Mr Davies yn amhriodol ac yn torri cyfrinachedd.
Georgina Jones (4431)	15 Medi 2022	Cofrestrydd	Rhybudd	Tynnwyd Ms Jones oddi ar gofrestr y Cyngor ar 8 Rhagfyr 2020 ar ôl iddi fethu ag adnewyddu ei chofrestriad. Dilëwyd yswiriant indemniad proffesiynol Ms Jones hefyd ar yr un diwrnod. Bu Ms Jones yn ymarfer fel osteopath rhwng 9 Rhagfyr 2020 a 30 Mehefin 2021 heb iddi fod wedi'i chofrestru â'r Cyngor a heb yswiriant indemniad proffesiynol. Drwy barhau i ymarfer osteopathi heb gofrestru, cyflwynodd Ms Jones ei hunan i'r cyhoedd fel osteopath cofrestredig. Gwyddai Ms Jones, drwy gyflwyno ei hunan i'r cyhoedd fel osteopath, bod angen iddi feddu ar yswiriant indemniad proffesiynol. Ond rhoddodd driniaeth i gleifion er gwaethaf y ffaith nad oedd wedi'i chofrestru â'r Cyngor ac nad oedd ganddi yswiriant indemniad proffesiynol priodol, ac felly roedd yn gweithredu er anfantais bosibl i gleifion o'r fath ac yn eu rhoi mewn perygl. Roedd ymddygiad Ms Jones yn gamarweiniol ac yn anonest.

Osteopath	Dyddiad y penderfyniad	Ffynhonnell y pryder	Canlyniad	Crynodeb
Kiron Patel (6444)	28 Medi 2022	Claf	Rhybudd	Mynychodd Claf A apwyntiadau gyda Mr Patel ar 25 Chwefror 2021 (Apwyntiad 1) a 4 Mawrth 2021 (Apwyntiad 4) neu oddeutu'r dyddiadau hynny. Yn ystod yr apwyntiadau hyn, ymdriniodd Mr Patel â phen-ôl Claf A â'i benelin gan ddefnyddio gormod o bwysau ac ni ofynnodd am ganiatâd Claf A i wneud hynny. Ni wnaeth Mr Patel roi'r gorau i'r driniaeth er gwaethaf y ffaith bod Claf A wedi dweud ei bod mewn poen wrth gael y driniaeth. Ni wnaeth Mr Patel gyfathrebu â Chlaf A mewn perthynas â'r boen yr oedd yn ei dioddef yn ystod y driniaeth. Roedd Mr Patel yn ymwybodol bod Claf A wedi cael diagnosis o dendonitis/bwrsitis trocantol yn y glun ond methodd Mr Patel ag ystyried diagnosis Claf A wrth lunio cynllun triniaeth ac wrth roi triniaeth. Ni wnaeth Mr Patel gynnal a/neu gofnodi archwiliad o gluniau Claf A yn ddigonol cyn parhau â'r driniaeth i gyhyrau'r cluniau. Roedd ymddygiad Mr Patel yn amhriodol ac nid oedd er budd pennaf Claf A.
Roy Roberts (6571)	14 Hydref 2022	Hunan-atgyfeiriad	Rhybudd	Roedd Mr Roberts wedi'i gofrestru fel osteopath ac yn ymarfer rhwng 1 Medi 2015 a 31 Awst 2016 a/neu 1 Medi 2017 a 10 Mai 2021 (gan gynnwys y naill ddyddiad a'r llall) heb yswiriant indemniad proffesiynol. Methodd Mr Roberts â hysbysu'r Cyngor ar unwaith bod ei yswiriant wedi dod i ben. (Parhau ar y dudalen nesaf)

Osteopath	Dyddiad y penderfyniad	Ffynhonnell y pryder	Canlyniad	Crynodeb
				Gwyddai Mr Roberts, gan ei fod yn cyflwyno ei hunan i'r cyhoedd fel osteopath, ei bod yn ofynnol iddo feddu ar yswiriant indemniad proffesiynol. Roedd Mr Roberts yn rhoi triniaeth i gleifion er gwaethaf y ffaith nad oedd yn meddu ar yswiriant indemniad proffesiynol priodol, ac felly roedd yn gweithredu er anfantais bosibl i gleifion o'r fath ac yn eu peryglu. Roedd ymddygiad Mr Roberts yn gamarweiniol.
Oliver Eaton (8557) (a) a (b)	28 Tachwedd 2022	Claf	Tynnu oddi ar y Gofrestr	Roedd Mr Eaton wedi'i atal dros dro am gyfnod o 3 mis gan y Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol rhwng mis Chwefror a 5 Mai 2019. Yn ystod y cyfnod hwn, rhoddodd Mr Eaton driniaeth i Glaf A ar sawl achlysur rhwng 6 Chwefror a 10 Ebrill 2019. Ni wnaeth Mr Eaton hysbysu Claf A: • Ei fod wedi'i atal dros dro rhag ymarfer fel osteopath. • Nad oedd yn ymarfer fel osteopath. Fel y nodir uchod, roedd ymddygiad Mr Eaton yn gamarweiniol, ac arddangosodd ddiffyg uniondeb ac anonestrwydd.
Chen Chen (9744)	9 Rhagfyr 2022	Claf	Amodau Ymarfer	Ar 30 Gorffennaf 2020, mynychodd Claf A apwyntiad osteopathi gyda Mr Chen. Yn ystod yr apwyntiad, rhoddodd Mr Chen driniaeth ormodol a grymus i gefn Claf A. Gwnaeth Mr Chen drin Claf A drwy: • drin yr asgwrn cefn • rhoi triniaeth aciwbigo a oedd yn cynnwys triniaeth drydanol • defnyddio bwrdd wyneb i waered (Parhau ar y dudalen nesaf)

Osteopath	Dyddiad y penderfyniad	Ffynhonnell y pryder	Canlyniad	Crynodeb
				Methodd Mr Chen â chynnwys manylion pob triniaeth a ddefnyddiwyd yn nodiadau clinigol Claf A. Ar ôl cael y driniaeth uchod, yn ystod yr un diwrnod, profodd Claf A symptomau a oedd yn cynnwys: • diffyg teimlad ar ochr fewnol ei gluniau • cyhyrau ei goesau'n gwingo • diffyg teimlad o ganol ei gorff i lawr • anhawster wrth droethi Cafodd Claf A ddiagnosis o 'Syndrom Cauda Equina' a chafodd lawdriniaeth laminectomi a discectomi. Roedd ymddygiad Mr Chen yn amhriodol ac nid oedd ganddo gyfiawnhad clinigol.
Jessica Turner (7608)	16 Rhagfyr 2022	Cofrestrydd	Atal dros dro	Roedd Ms Turner wedi'i chofrestru ac yn ymarfer fel osteopath rhwng 1 Medi 2013 a 3 Awst 2014 a rhwng 1 Medi 2015 a 29 Chwefror 2020 heb yswiriant indemniad proffesiynol. Roedd gan Ms Turner statws cofrestredig fel osteopath nad oedd yn ymarfer a gweithiodd fel osteopath yn ystod yr holl gyfnod, neu ran ohono, rhwng 1 Mawrth 2020 a 18 Awst 2021, heb yswiriant indemniad proffesiynol. Methodd Ms Turner â hysbysu'r Cyngor ar unwaith bod ei hyswiriant wedi dod i ben. Yn ystod yr holl gyfnod, neu ran ohono, rhwng 1 Medi 2013 a 3 Awst 2014 a/neu 1 Medi 2015 a 29 Chwefror 2020 a/neu 1 Mawrth 2020 a 18 Awst 2021, rhoddodd Ms Turner driniaeth i gleifion er gwaethaf y ffaith nad oedd ganddi yswiriant indemniad proffesiynol priodol, ac felly gweithredodd er anfantais bosibl i gleifion o'r fath ac fe'u peryglodd. Roedd ymddygiad Ms Turner yn gamarweiniol a dangosodd ddiffyg gonestrwydd.

Osteopath	Dyddiad y penderfyniad	Ffynhonnell y pryder	Canlyniad	Crynodeb
Steven Hadlum-Emburey (7624)	10 Ionawr 2023	Cwmni Yswiriant	Rhybudd	Roedd Mr Hadlum-Emburey wedi'i gofrestru fel osteopath rhwng 1 Rhagfyr a 3 Rhagfyr 2020, gan gynnwys y naill ddyddiad a'r llall ('y Cyfnod Perthnasol'), heb yswiriant indemniad proffesiynol. Methodd Mr Hadlum-Emburey â hysbysu'r Cyngor ar unwaith bod ei yswiriant wedi dod i ben. Roedd yn gwybod, gan ei fod yn cyflwyno ei hun i'r cyhoedd fel osteopath, ei bod yn ofynnol iddo gael yswiriant indemniad proffesiynol. Roedd ymddygiad Mr Hadlum-Emburey yn gamarweiniol a dangosodd ddiffyg gonestrwydd.
Stephen Blinman (7998)	31 Mawrth 2023	Claf	Tynnu oddi ar y Gofrestr	Rhoddodd Mr Blinman driniaeth i Glaf A ar sawl achlysur rhwng mis Rhagfyr 2021 a thua mis Mawrth 2022. Magodd berthynas amhriodol â Chlaf A a cheisiodd berthynas rywiol amhriodol â Chlaf A. Cafodd Mr Blinman berthynas rywiol â Chlaf A a chysylltodd â Chlaf A ym mis Mawrth a mis Ebrill 2022 ar ôl iddi ddod â'r berthynas ag ef i ben. Rhannodd Mr Blinman wybodaeth â Chlaf A a oedd yn dangos ei fod wedi cymryd rhan mewn gweithgaredd rhywiol a/neu wedi cysylltu â chleifion eraill. Ni atgyfeiriodd Glaf A at unrhyw weithwyr proffesiynol neu gydweithwyr eraill i gael rhagor o gyngor neu gefnogaeth. (Parhau ar y dudalen nesaf)

Osteopath	Dyddiad y penderfyniad	Ffynhonnell y pryder	Canlyniad	Crynodeb
				Dywedodd Mr Blinman wrth Glaf A ei fod wedi gwneud cofnod anghywir ar ei chofnodion ar 27 Ionawr 2022, i'r perwyl ei fod wedi cynghori y dylent gadw peth pellter rhyngddynt oherwydd ei theimladau o ymlyniad ac y byddai'n ei hatgyfeirio at rywun arall. Mewn perthynas â gweithredoedd Mr Blinman: • nid oeddent wedi'u cyfiawnhau'n glinigol • torrodd ffiniau proffesiynol a rhywiol • roedd ysgogiad rhywiol iddynt • dangosodd ddiffyg gonestrwydd

Gwrandawiadau Adolygu

Osteopath	Dyddiad yr adolygiad	Y Gorchymyn yr oedd angen ei adolygu	Canlyniad yr adolygiad
Jonathan Nunn (932)	18 Gorffennaf 2022	Gorchymyn amodau ymarfer	Diddymwyd y gorchymyn ar gyfer yr amodau a osodwyd gan y Pwyllgor Ymddygiad Proffesiynol ar 28 Mawrth 2022 a daeth yr achos i ben.
Jessica Turner (7608)	1 Mawrth 2023	Gorchymyn atal dros dro	Y gorchymyn atal dros dro i ddod i ben pan ddaw ei gyfnod i ben (Ebrill 2023).

Cyngor
Osteopathig
Cyffredinol

Cyngor Osteopathig Cyffredinol
Osteopathy House
176 Tower Bridge Road
Llundain SE1 3LU

020 7357 6655
info@osteopathy.org.uk
osteopathy.org.uk

Mae'r GOsC yn elusen gofrestredig yng Nghymru a Lloegr (1172749)